

SINTEZA**obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor la proiectul****Hotărârii Consiliului de administrație pentru modificarea Regulamentului cu privire la autorizarea laboratoarelor electrotehnice, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 476/2021***(denumirea proiectului)*

Conținutul articolelor/ punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Nr. obiecției/ propunerii/ recomandării	Conținutul obiecției/ propunerii/ recomandării	Argumentarea autorului proiectului
Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova (Aviz nr. 05-01/673 din 08.09.2023)				
Lipsa propunerilor și obiecțiilor				
Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (Aviz nr. 19/5-1993 din 11.09.2023)				
Lipsa propunerilor și obiecțiilor				
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării al Republicii Moldova (Aviz nr. 14/1-2826 din 13.09.2023)				
La tot textul Regulamentului.	MDED	1	Mijloacele de măsurare care se folosesc de laboratoarele electrotehnice în scopul măsurărilor și încercărilor, cum ar fi wattmetre, ampermetre, voltmetre, ohmmetre, multimetre, punți, etc., nu cad sub incidența controlului metrologic legal, deoarece nu sunt utilizate în domeniile de interes public și, ca urmare, nu pot fi supuse verificării metrologice conform NML. Întru asigurarea cerințelor stabilite către un laborator electrotehnic autorizat în ceea ce privește exactitate, repetabilitate și reproductibilitate a încercărilor/măsurărilor efectuate, mijloace de măsurare, utilizate de acesta, trebuie să asigure credibilitatea rezultatelor, care poate fi demonstrată prin etalonare cu emiterea certificatului de etalonare. Prin urmare, considerăm judicios excluderea din proiectul prezentat spre avizare a tuturor prevederilor ce țin de verificarea metrologică și buletin de verificare metrologică.	Nu se acceptă. Conform tabelului cu privire la lista oficială a mijloacelor de măsurare și a măsurărilor supuse controlului metrologic legal, aprobată prin HG 1042/2016 cu privire la aprobarea Listei oficiale a mijloacelor de măsurare și a măsurărilor supuse controlului metrologic legal, este prevăzută supunerea controlului metrologic legal a aparatelor pentru măsurarea caracteristicilor contururilor de tip „faza-zero” și a curentului de scurtcircuit. Astfel, laboratoarele electrotehnice care utilizează astfel de aparate în activitatea lor, sunt obligate să supună aceste aparate verificării metrologice.
Lipsa propunerilor și obiecțiilor				
SA „RED-Nord” (Aviz nr. STP-09/1724 din 14.09.2023)				
Lipsa obiecțiilor și propunerilor				

SA „CET-Nord” (Aviz nr. 200-08/1569 din 15.09.2023)				
Lipsa propunerilor și obiecțiilor				
Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică (Aviz nr. 3389/23 din 15.09.2023)				
Lipsa propunerilor și obiecțiilor				
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova (Aviz nr. 14/1-2826 din 13.09.2023)				
Cu referire la pct. 1. sbp. 2) al proiectului hotărârii	MIDR	2	Pct. 3 sintagma „autorizarea acestora se realizează de Agenție în conformitate cu prevederile prezentului Regulament” de înlocuit cu sintagma „deținând Autorizația Agenției, eliberată în conformitate cu prevederile prezentului Regulament”.	Se acceptă parțial. Pct. 3 se modifică după cum urmează: „3. Întreprinderile licențiate de Agenție pentru producerea, distribuția sau transportul de energie electrică, care dispun de LET, efectuează măsurări și încercări în rețelele și instalațiile proprii fără autorizarea LET de către Agenție, cu respectarea principiilor expuse în prezentul Regulament și notificarea Agenției. Realizarea măsurărilor și încercărilor în rețelele și instalațiile altor agenți economici sau persoane fizice, se admite după autorizarea LET în condițiile stabilite de Regulament.”
Cu referire la pct. 1. sbp. 8) al proiectului hotărârii	MIDR	3	Pct. 11 de modificat după cum urmează: „11. Autorizația se eliberează în temeiul aprobării acesteia de către Consiliul de administrație al Agenției și se semnează de către Directorul general al Agenției în baza examinării LET cu emiterea Actului de examinare, promovarea de către șeful LET și, după caz, loțiitorul acestuia și șefii de echipă a examenului de verificare a cunoștințelor.”	Se acceptă parțial. Pct. 11 se modifică după cum urmează: „11. Autorizația se eliberează după examinarea LET cu emiterea Actului de examinare, promovarea de către șeful LET a examenului de verificare a cunoștințelor, aprobarea eliberării autorizației de către Consiliul de administrație al Agenției și semnarea autorizației de către Directorul general al Agenției.”
Institutul Național de Metrologie (Aviz nr. 230919_257 din 19.09.2023)				
Cu referire la pct. 1. sbp. 10) al proiectului hotărârii	INM	4	La pct. 14, sbp. 4) cuvintele „dispun de mijloace tehnice pentru măsurări și încercări” se completează cu cuvintele „cu buletine de verificare metrologică sau certificate de etalonare valabile,”; De expus: „cu buletine de verificare metrologică valabile sau	Se acceptă. Pct. 14, sbp. 4) se modifică după cum urmează:

			certIFICATE de etalonare cu termenul de valabilitate, recomandat și/sau recunoscut de Institutul Național de Metrologie, ne depășit,”	„4) dispun de mijloace tehnice pentru măsurări și încercări cu buletine de verificare metrologică valabile sau certificate de etalonare cu termenul de valabilitate, recomandat și/sau recunoscut de Institutul Național de Metrologie, nedepășit, mijloace de protecție proprii, precum și încăpere pentru păstrarea acestora;”
Cu referire la pct. 1. sbp. 15) al proiectului hotărârii	INM	5	în Tabelul 1. Cerințele privind nivelul studiilor și experiența profesională în exploatarea, executarea și efectuarea încercărilor și măsurărilor în instalațiile electrice a cerinței privind confirmarea competenței personalului de către un organism de certificare a personalului, acreditat de către CNA MOLDAC conform standardului ISO 17024 "Evaluarea conformității. Cerințe generale pentru organisme care efectuează certificarea persoanelor".	Nu se acceptă. Activitatea laboratoarelor electrotehnice este reglementată de către Legea nr. 107/2016 cu privire la energia electrică și Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică. Astfel, în conformitate cu acestea laboratoarele electrotehnice se autorizează și nu se supun procedurii de acreditare cum sunt alte laboratoare din alte domenii. De asemenea, proiectul Hotărârii de modificare a Regulamentului a fost elaborat și în contextul reducerii birocrăției și numărului de acte necesare pentru autorizare. Includerea recomandării cu privire la confirmarea competenței personalului de către un organism de certificare a personalului, presupune includerea unui pas suplimentar, fapt ce contravine cu intenția de reducere a poverii birocratice.
„Calmont Grup” SRL				
La pct. 18 din Regulament	„Calmont Grup” SRL	6	Dacă titularul autorizației solicită suplینirea tipurilor măsurărilor și încercărilor va fi necesară susținerea examenului de verificare a cunoștințelor și pentru loțiitorul șefului LET și șefii de echipă? Este necesară o prevedere clară pentru a exclude întrebările cu privire la necesitatea verificării cunoștințelor loțiitorului șefului LET și șefii de echipe.	Se acceptă. Prima propoziție din pct. 18 se modifică după cum urmează: „18. În cazul când titularul autorizației solicită suplینirea tipurilor măsurărilor și încercărilor conținute în autorizația valabilă, autorizarea LET se efectuează

				similar procedurii de autorizare inițială, inclusiv cu verificarea cunoștințelor șefului LET, adjunctului acestuia și șefilor de echipe, pentru lucrarea/lucrările solicitată/te și anexarea la cerere a următoarelor documente: ...”
La pct. 20 din Regulament	„Calmont Grup” SRL	7	În cazul eliberării din funcție al unui șef de LET și neinformării despre acest fapt a Agenției care vor fi acțiunile acesteia? Nu este clar cum va afla Agenția despre eliberarea din funcție al șefului LET.	Se acceptă. Agenția monitorizează activitatea LET prin intermediul rapoartelor tehnice de măsurări și încercări, astfel Agenția va afla despre modificările respective. De asemenea, LET, conform pct. 55 are obligația de a informa despre modificarea oricăror date care au stat la baza eliberării autorizației. În același timp, Regulamentul în cauză este un act normativ, iar pentru nerespectarea acestora, legislația prevede și alte sancțiuni și consecințe.
La pct. 22 ¹ din Regulament	„Calmont Grup” SRL	8	Atragem atenția asupra faptului că certificatele de etalonare nu au termen. În certificatele de etalonare, eliberate de către institutul național de metrologie nu este indicat termen de valabilitate.	Se acceptă. Pct. 22 ¹) se modifică după cum urmează: „22 ¹ . În cazul efectuării măsurărilor și încercărilor cu mijloace tehnice la care sunt expirate termenele buletinelor de verificare metrologică sau cu termenele de valabilitate recomandate sau recunoscute de către Institutul Național de Metrologie al certificatelor de etalonare, depășite, raportul tehnic de încercări și măsurări este nul.”
La pct. 29, sbp. 2), 4) din Regulament	„Calmont Grup” SRL	9	Este necesar de menționat și loțiitorul șefului LET și șefii de echipă? Desemnarea atât a șefului LET cât și a loțiitorului acestuia și șefilor de echipă trebuie să fie întărită prin ordinul conducătorului întreprinderii. În același timp în anexa nr. 7 din Regulament este menționat atât șeful LET, cât și loțiitorul și șefii de echipă.	Se acceptă. Pct. 29, sbp. 2) și 4) s-au modificat după cum urmează: „2) ordinul de creare a LET, ordinul privind desemnarea în funcție a șefului LET, adjunctului acestuia, șefilor de echipe și lista personalului LET;

				4) fișa individuală a șefului LET, adjunctului acestuia sau șefului de echipă, conform modelului stabilit în anexa nr. 7;”
La pct. 30 din Regulament	„Calmont Grup” SRL	10	Nu este clar despre ce fel de aplicație merge vorba. În regulamentul cu privire la autorizația de electrician autorizat este menționată aplicația „Examen-Electricieni”. În varianta în vigoare a Regulamentului cu privire la autorizarea laboratoarelor electrotehnice, de asemenea este menționată această aplicație.	Se acceptă. Pct. 30 a fost completat cu textul: „în aplicația „Examen-Electricieni” (în continuare - aplicație)”.
La pct. 35 din Regulament	„Calmont Grup” SRL	11	Este suficient termenul de 5 zile? Luând în considerare faptul că unele LET efectuează mai mult de 10 tipuri de măsurări și încercări este practic imposibil în așa scurt timp de verificat documentația prezentată și mai ales corectitudinea metodicelor de efectuare a măsurărilor și încercărilor.	Se acceptă. Pct. 35 a fost modificat după cum urmează: „35. În termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii în aplicație, Secția autorizări din cadrul Agenției verifică setul de acte anexat la cerere, prin prisma cerințelor stabilite de Regulament. În cazul lipsei obiectivelor, Secția autorizări validează dosarul și notifică solicitantul prin intermediul aplicației despre inițierea examinării LET la locul amplasării și despre posibilitatea programării șefului LET, adjunctului acestuia, șefilor de echipe, la examen.”
La pct. 35 din Regulament	„Calmont Grup” SRL	12	Tot la acest punct nu este clar care este subdiviziunea responsabilă din cadrul Agenției care verifică setul de acte prezentat. Este necesară o clarificare cu privire la obligațiile dintre subdiviziunile ANRE cu privire la verificarea documentelor: este Serviciul Teritorial sau Secția Autorizări.	Se acceptă. Sintagma „subdiviziunea responsabilă” a fost înlocuită cu sintagma „Secția autorizări” la forma gramaticală corespunzătoare.
La pct. 47 din Regulament	„Calmont Grup” SRL	13	Dacă la examen sunt admiși șeful LET, locțiitorul șefului LET și șefii de echipă, iar în rezultatul examenului unul din aceștia nu susține examenul, va primi autorizație laboratorul electrotehnic? Este necesară o clarificare a situației în cauză pentru a exclude orice neînțelegere în cazul dacă unul din reprezentanții LET nu susține examenul de verificare a cunoștințelor.	Se acceptă. Pct. 11 a fost modificat după cum urmează: „11. Autorizația se eliberează după examinarea LET cu emiterea Actului de examinare, promovarea de către șeful LET a examenului de verificare a cunoștințelor, aprobarea eliberării autorizației de către

				Consiliul de administrație al Agenției și semnarea autorizației de către Directorul general al Agenției.”
La pct. 55, sbp. 2) din Regulament	„Calmont Grup” SRL	14	Unde este necesar de confirmat grupa de Securitate electrică? Nu este clar în care comisie trebuie să treacă verificarea cunoștințelor personalul LET, în comisia ANRE sau se permite și comisia proprie al agentului economic.	Se acceptă. Pct. 55 sbp. 2) a fost modificat după cum urmează: „2) să confirme anual grupa de securitate electrică în comisiile Serviciilor teritoriale ale Agenției (șeful și personalul electrotehnic al LET);”
La anexa nr. 5 din Regulament	„Calmont Grup” SRL	15	Personalul LET poate să treacă verificarea cunoștințelor în propria comisie, dacă este așa comisie? Este necesară o clarificare cu privire la comisia în care trebuie să treacă verificarea cunoștințelor personalul LET.	Se acceptă. Din anexa nr. 5 au fost excluse mențiunile cu privire la prezentarea taloanelor de autorizare în cazul verificării cunoștințelor în comisiile de examinare din cadrul agentului economic.
Ministerul Energiei (Avis nr. 07-1483 din 21.09.2023)				
Pct. 1 din Hotărâre, alin. 2)	ME	16	Propunem expunerea pct. 3 din Regulament în următoarea redacție: „3. Întreprinderile licențiate de ANRE pentru producerea, distribuția sau transportul de energie electrică, care dispun de LET (laborator electrotehnic), pot efectua măsurări și încercări în rețelele și instalațiile proprii fără autorizarea LET de către Agenție, cu respectarea principiilor expuse în prezentul Regulament și notificarea Agenției. Realizarea măsurărilor și încercărilor în rețelele și instalațiile altor agenți economici sau persoane fizice se admite după autorizarea LET în condițiile stabilite de Regulament”, evocând oportunitatea instituirii unei norme speciale în detrimentul unei derogări.”	Se acceptă. Pct. 3 a fost modificat după cum urmează: „3. Întreprinderile licențiate de Agenție pentru producerea, distribuția sau transportul de energie electrică, care dispun de LET, efectuează măsurări și încercări în rețelele și instalațiile proprii fără autorizarea LET de către Agenție, cu respectarea principiilor expuse în prezentul Regulament și notificarea Agenției. Realizarea măsurărilor și încercărilor în rețelele și instalațiile altor agenți economici sau persoane fizice, se admite după autorizarea LET în condițiile stabilite de Regulament.”
Pct. 1 din Hotărâre, alin. 15)	ME	17	Propunem substituirea cuvintelor „În calitate de șef al LET și după caz, loțiitorul acestuia și șefii de echipe...” cu cuvintele „În calitate de șef al LET, loțiitor al șefului LET sau șef de echipă...”;	Se acceptă. Alin. 15) a fost modificat corespunzător.

Pct. 1 din Hotărâre, alin. 20)	ME	18	Considerăm necesar de a exclude prevederea propusă. Din textul propus rezultă că eliberarea din funcție/demisia șefului LET servește drept temei pentru retragerea autorizației. În același timp, pct. 61, alin. 13) din Regulament, la care se face referință, stabilește că Agenția retrage autorizația în cazul activității LET în lipsa șefului. Altfel spus, constatarea demisiei sau eliberării din funcție a șefului LET nu este suficientă pentru retragerea autorizației, atâta timp cât LET nu va efectua măsurări și încercări până la numirea în funcție și autorizarea corespunzătoare a unui nou șef;	Nu se acceptă. Conform pct. 20 ¹ , în cazul eliberării din funcție a șefului LET, titularul autorizației desemnează prin ordin adjunctul în funcția de șef al LET în ziua eliberării.
Pct. 1 din Hotărâre, alin. 23)	ME	19	Propunem expunerea pct. 22 ¹ în următoarea redacție „În cazul efectuării măsurărilor și încercărilor cu mijloace tehnice pentru care au fost depășite termenele legale de verificare metrologică sau de etalonare, raportul tehnic de încercări și măsurări este nul”;	Se acceptă parțial. Pct. 22 ¹ se expune în următoarea redacție: „22 ¹ . În cazul efectuării măsurărilor și încercărilor cu mijloace tehnice la care sunt expirate termenele buletinelor de verificare metrologică sau cu termenele de valabilitate recomandate sau recunoscute de către Institutul Național de Metrologie al certificatelor de etalonare, depășite, raportul tehnic de încercări și măsurări este nul.”;
Pct. 1 din Hotărâre, alin. 46)	ME	20	Propunem expunerea pct. 53 ¹ după cum urmează „53 ¹ . Se admite activitatea prin cumul a unei persoane, în calitate de șef LET, loctiitor sau șef de echipă în cadrul LET, în 2 laboratoare electrotehnice autorizate.”;	Se acceptă. Pct. 53 ¹ a fost modificat corespunzător.
Pct. 1 din Hotărâre, alin. 48)	ME	21	Completarea subpct. 10) de la pct. 55 din Regulament o considerăm excesivă, atâta timp cât datele din buletinele de verificare metrologică/certIFICATELE de etalonare sunt indicate de LET în fiecare raport tehnic. Prevederea respectivă dublează cerințele de la subpct. 11) și reprezintă doar o procedură birocratică suplimentară și nu va produce valoare adăugată asupra procesului de monitorizare a activității LET, din care considerente recomandăm fie excluderea acesteia, fie reformularea.	Se acceptă. La pct. 55 din Regulament: Sbp. 10 se exclude. Sbp. 11) devine sbp. 10) și se modifică după cum urmează: „10) să prezinte Agenției informația despre modificarea oricăror date care au stat la baza eliberării autorizației, inclusiv despre modificarea metodicelor de efectuare a măsurărilor și încercărilor, buletinelor de verificare metrologică sau certificatelor de etalonare.”

Pct. 1 din Hotărâre, alin. 48)	ME	22	Considerăm necesar de a exclude din textul subpct. 11) cuvintele „taloanelor de autorizare la grupa de securitate electrică”, deoarece Agenția autorizează șefii LET la grupa de securitate, prin urmare nu este oportun să se solicite de la LET informații despre acțiunile realizate de Agenție.	Se acceptă. Textul respectiv a fost exclus.
La pct. 51, alin. 7) din Hotărâre	ME	23	Se propune expunerea în următoarea redacție: „efectuarea măsurărilor și încercărilor cu mijloace tehnice cu termenul de verificare metrologică sau de etalonare depășit”;	Se acceptă. Pct. 59, sbp. 7) din Hotărâre se expune în următoarea redacție: „7) Efectuarea măsurărilor și încercărilor cu mijloace tehnice la care sunt expirate termenele buletinelor de verificare metrologică sau cu termenul depășit de valabilitate recomandat sau recunoscut de către Institutul Național de Metrologie al certificatelor de etalonare.”
La pct. 54 din Hotărâre	ME	24	Se propune excluderea sau reformularea pct. 67 din Regulament deoarece, în redacția actuală, prevederile punctului respectiv sunt contradictorii prevederilor pct. 61 ¹ , inclus în proiectul de modificare, care stabilește clar că, documentarea și constatarea încălcărilor are loc în conformitate cu prevederile Codului administrativ.	Nu se acceptă. Codul administrativ prevede doar modul de documentare și constatare a încălcărilor, însă nu prevede penalitățile și sancțiunile pentru încălcările respective.
Premier Energy Distribution (Avis nr. 0705/167230-20230920 din 25.09.2023)				
La pct. 1, sbp. 16)	PED	25	La pct. 16 de indicat: „șefii de echipe vor susține examenul pentru obținerea grupei de securitate electrică în cadrul comisiei interne a agentului economic, dacă aceasta a fost anterior atestat de către comisia ANRE”.	Se acceptă parțial. În conformitate cu art. 7 alin. 1), lit. k ⁴) din Legea 107/2016, Agenția verifică, la solicitare, cunoștințele membrilor comisiilor de verificare a cunoștințelor, desemnate prin ordinul administratorului, acordând grupa de securitate electrică și eliberând talonul de autorizare, din cadrul: – agenților economici, întreprinderilor electroenergetice și termice; – agenților economici care prestează servicii de deservire a obiectelor energetice; – instituțiilor și centrelor de instruire din domeniul electroenergetic.

				<p>Astfel, comisiile de verificare a cunoștințelor din cadrul subiecților menționați, care au fost anterior atestați de către comisia ANRE pentru categoria „încercări și măsurări” cu indicarea acestuia în talonul de autorizare, pot verifica cunoștințele șefilor de echipe în cadrul comisiei lor interne, în cazul în care aceștia vor efectua măsurări și încercări doar în instalațiile proprii.</p> <p>De asemenea, în vederea expunerii mai clare, pct. 3 din Regulament a fost modificat. Respectiv, verificarea cunoștințelor șefilor de echipe în cadrul comisiei ANRE, este obligatorie în cazul în care agentul economic va efectua măsurări și încercări în rețelele și instalațiile altor agenți economici sau persoane fizice.</p>
La pct. 1, sbp. 55)	PED	26	La pct. 55 nu e necesar de inclus cerința „să informeze Agenția despre modificarea taloanelor de autorizare la grupa de securitate electrică”, deoarece taloanele vor fi eliberate de către ANRE.	Se acceptă. Textul respectiv a fost exclus.
La pct. 1, sbp. 57)	PED	27	Pct. 57 să rămână fără modificări din considerente raționale: ”Agenția suspendă autorizația pe un termen de 6 luni”.	Nu se acceptă. Termenul a fost majorat proporțional majorării termenului de valabilitate al autorizației. Totodată, atragem atenția asupra faptului că conform pct. 59 din Regulament, autorizația se suspendă în cazurile în care se constată repetat, pe parcursul a 12 luni calendaristice, cele enumerate în sbp. 1) – 7) al pct. 59.
La pct. 1, sbp. 46)	PED	28	Pct. 46 să fie completat cu următorul conținut: „Subiectele propuse pentru examenul în formă scrisă pentru LET-ul care solicită autorizarea a 7 lucrări și mai mult se stabilesc de către	Nu se acceptă. Considerăm inoportună modificarea respectivă, deoarece aceasta ar crea o inechitate între solicitanți.

			Comisia de examinare și constituie 12 întrebări din grila generală și plus câte 3 întrebări din fiecare lucrare solicitată de către LET, cu variante de răspuns”.	De exemplu, pentru LET care a solicitat 6 lucrări, per ansamblu vom avea un raport de 40 întrebări la 6 lucrări => 6,7 întrebări per lucrare. Pentru LET care a solicitat 7 lucrări, per ansamblu vom avea un raport de 33 întrebări la 7 lucrări => 4,7 întrebări per lucrare. În același timp, în baza experienței acumulate de la momentul implementării examenului în mod electronic și până la momentul actual, nu au fost cazuri de susținere a examenului în formă scrisă.
Consiliul Concurenței (Aviz nr. DJ-06/533-1409 din 05.10.2023)				
Lipsa propunerilor și obiecțiilor				
Centrul Național Anticorupție (Aviz nr. 06/2/16402 din 18.10.2023)				
Raportul de expertiză anticorupție Nr. EDA23/9122 din 18.10.2023, a constatat faptul că în redacția propusă proiectul nu conține factori de risc care să genereze apariția riscurilor de corupție.				
Ministerul Justiției (Aviz nr. 04/2-9437 din 30.10.2023)				
La pct. 1	MJ	29	În partea dispozitivă, după denumirea Regulamentului, textul „aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției nr. 476 din 29.10.2021” se va substitui cu textul „aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 476 din 29.10.2021”	Se acceptă. În partea dispozitivă, după denumirea Regulamentului, textul „aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției nr. 476 din 29.10.2021” s-a substituit cu textul „aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 476 din 29.10.2021”.
La pct. 1	MJ	30	Modificările pct. 2 și 3 din Regulament se expun consecutiv, prin urmare, dispozițiile de modificare de la sbp. 1) și 2) se vor expune unificat, după cum urmează: „punctele 2 și 3 vor avea următorul cuprins:”, urmate de redarea acestora (observația este valabilă inclusiv pentru sbp. 9), sbp. 11)-14, sbp. 15) și 16), sbp. 18) și 19), sbp. 31)-33), sbp. 34), sbp. 45) și 46), sbp. 52), sbp. 55) și 56)).	Se acceptă.

La pct. 1	MJ	31	Totodată, din cuprinsul pct. 3 textul „(laborator electrotehnic)” urmează a fi exclus, deoarece în pct. 2 se menționează despre utilizarea în continuare a abrevierii „LET”.	Se acceptă. La pct. 3 textul „(laborator electrotehnic)” s-a exclus.
La pct. 1, sbp. 10)	MJ	32	În dispoziția privind modificarea sbp. 2) și 4) din pct. 14 urmează a fi indicat că, completările respective se introduc după cuvintele menționate; Totodată, la sbp. 2) din pct. 14, recomandăm substituirea cuvântului „loștiitorul” cu cuvântul „adjunctul” (a se vedea: pct. 14 ¹ -14 ⁴ , pct. 15, 16, 18, 20, 20 ¹ , 29, 30).	Se acceptă. La sbp. 2) din pct. 14, pct. 14 ¹ -14 ⁴ , pct. 15, 16, 18, 20, 20 ¹ , 29, 30, s-a substituit cuvântul „loștiitorul” cu cuvântul „adjunctul”
La pct. 1, sbp. 17)	MJ	33	Atragem atenția că dispoziția de modificare se referă la întreg pct. 18, pe când, se supun amendării doar primul alineat (partea introductivă) și sbp. 1 din pct. 18, prin urmare, se va reformula în acest sens.	Se acceptă. La pct. 1, sbp. 12) în varianta actualizată s-a modificat corespunzător: La pct. 18: Prima propoziție va avea următorul cuprins: „18. În cazul când titularul autorizației solicită suplینirea tipurilor măsurărilor și încercărilor conținute în autorizația valabilă, autorizarea LET se efectuează similar procedurii de autorizare inițială, inclusiv cu verificarea cunoștințelor șefului LET, adjunctului acestuia și șefilor de echipe, pentru lucrarea/lucrările solicitată/te și anexarea la cerere a următoarelor documente:”; sbp. 1) va avea următorul cuprins: „1) actul de examinare a LET care va conține concluziile referitor la gradul de pregătire a LET și admiterea șefului LET la examenul pentru verificarea cunoștințelor pentru lucrarea solicitată;”;
La pct. 1, sbp. 21)	MJ	34	Textul dispoziției se va expune fără a fi evidențiat din alineat.	Se acceptă.
La pct. 1, sbp. 26)	MJ	35	Semnalăm că, la sbp. 2) – 5) din pct. 29, se va menționa că modificările se efectuează după textele respective (observație valabilă și pentru sbp. 28), 47), 58), 61) din proiect).	Se acceptă.
La pct. 1, sbp. 26)	MJ	36	Cuprinsul sbp. 6) referitor la confirmarea vechimii în muncă urmează a fi revizuit. Se va ține cont că potrivit pct. 8 sbp. 8 și	Se acceptă.

			11 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Casei Naționale de Asigurări Sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 230/2020, Casa Națională de Asigurări Sociale înregistrează și ține evidența contribuțiilor de asigurări sociale de stat și certifică stagiul de cotizare, în baza contului personal de asigurări sociale, la solicitarea persoanei asigurate.	La pct. 1, sbp. 20) se expune în următoarea redacție: sbp. 6) va avea următorul cuprins: „6) document ce confirmă vechimea în muncă a șefului LET și după caz, adjunctului acestuia, șefilor de echipă. Vechimea în muncă pe teritoriul Republicii Moldova se confirmă prin extrasul generat din contul personal de asigurări sociale (CPAS) de la Casa Națională de Asigurări Sociale și/sau copia carnetului de muncă;”;
La pct. 1, sbp. 26)	MJ	37	În redacția propusă a sbp. 9) cuvântul „metodicile” se va substitui cu „metodele” (a se vedea și modificările pentru pct. 51 sbp. 4), pct. 54 ¹).	Nu se acceptă Se respinge propunerea dată deoarece în redacția anterioară a fost aprobată cu cuvântul „metodicile”.
La pct. 1, sbp. 34)	MJ	38	Se va revedea partea dispozitivă, în măsura în care modificările se propun separat pentru fiecare subpunct din pct. 38. De asemenea, redacția sbp. 1) – 4) se va expune într-o singură dispoziție cu redarea consecutivă a subpunctelor, iar numerotarea se va efectua cu cifre arabe și o paranteză (observația se referă la toate cazurile similare din text).	Se acceptă.
La sbp. 48) și 49)	MJ	39	Cu referire la modificarea pct. 57 și 58, textul „cifra „12””, în ambele cazuri, se va substitui cu textul „cifrele „12””. Se va reține că potrivit DEX-ului „cifra” este simbolul grafic (care reprezintă unul dintre elementele de la zero până la nouă), folosit pentru scrierea numerelor.	Se acceptă. La sbp. 39) în varianta actualizată, textul „cifra „12””, a fost substituit cu textul „cifrele „12””.
La pct. 1, sbp. 53)	MJ	40	Se recomandă revizuirea redacției propuse a pct. 61 ¹ , întrucât, trimiterea la pct. 59 și 61 din Regulament include cazuri și situații concrete, când poate fi suspendată sau retrasă autorizația, nu neapărat acestea fiind încălcări (de exemplu, suspendarea sau retragerea autorizației la cererea titularului).	Se acceptă. La pct. 1, sbp. 43) în varianta actualizată, se expune în următoarea redacție: „Pct. 61 ¹ va avea următorul cuprins: „61 ¹ . Documentarea și constatarea încălcărilor prevăzute la pct. 59 și a cazurilor la pct. 61 se efectuează în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.”;
La pct. 1, sbp. 59)	MJ	41	Recomandăm expunerea în următoarea redacție:	Se acceptă.

			<p>„59) la Anexa nr. 3: La poziția 10 cuvintele „automată contra curenților de defect” se substituie cu cuvintele „la curent diferențial rezidual”; Se completează cu pozițiile 16 și 17 cu următorul cuprins:”, urmată de redarea acestora.</p>	<p>Pct. 1, sbp. 48) în varianta actualizată, se expune în următoarea redacție: „48) la Anexa nr. 3: La poziția 10 cuvintele „automată contra curenților de defect” se substituie cu cuvintele „la curent diferențial rezidual”; Se completează cu pozițiile 16 și 17 cu următorul cuprins:”</p>
La pct. 1, sbp. 64)	MJ	42	<p>În partea dispozitivă, cuvintele „se include o poziție nouă” se vor substitui cu textul „se completează cu următoarea poziție:”, urmată de redarea acesteia.</p>	<p>Se acceptă. La pct. 1, sbp. 53) în varianta actualizată, în partea dispozitivă, cuvintele „se include o poziție nouă” se substituie cu textul „se completează cu următoarea poziție:”.</p>
La pct. 1, sbp. 65)	MJ	43	<p>În partea dispozitivă, cuvintele „Se suplinește” se vor substitui cu textul „Se completează”.</p>	<p>Se acceptă. La pct. 1, sbp. 54) în varianta actualizată, în partea dispozitivă, cuvintele „Se suplinește” se substituie cu textul „Se completează”.</p>
La pct. 1	MJ	44	<p>Adițional, la numerotarea diviziunilor subpunctelor de la pct. 1 se va ține cont de prevederile art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora „Subpunctul poate conține diviziuni însemnate succesiv, de regulă, cu litere latine mici urmate de o paranteză. Dacă diviziunile punctului nu sunt însemnate cu litere sau numere, alineatele se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>