

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor la proiectul

Hotărârii Consiliului de administrație pentru modificarea Normelor minime de exploatare a centralelor și rețelelor electrice, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 155/2022

(denumirea proiectului)

Conținutul articolelor/ punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Nr. obiecției/ propunerii/ recomandării	Conținutul obiecției/ propunerii/ recomandării	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul energiei (Aviz nr. 07-1775 din 25.10.2023)				
Cu referire la pct. 1. al proiectului hotărârii	ME	1	- în textul pct. 391 propunem substituirea cuvintelor „ <i>personalul de conducere a întreprinderii electroenergetice</i> ” cu cuvintele „ <i>se admite</i> ”. În redacția actuală a Normelor nu este definită noțiunea de „ <i>personal de conducere</i> ”, iar utilizarea acesteia în text ar putea crea confuzii. Mai mult ca atât, având în vedere că textul actual al pct. 391 din Norme nu face referință la personalul care ar trebui să execute acțiunile de coordonare a lucrărilor cu uzina producătoare, considerăm oportun de a păstra aceeași abordare în textul actualizat, lăsând la discreția managementului întreprinderilor energetice să decidă asupra acțiunilor de coordonare.	Se acceptă parțial. Argumentare Noțiunea personal de conducere al agentului economic se regăsește în Normele de securitate la exploatare instalațiilor electrice aprobate prin hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 394/2019, conform pct. 3 din NMECRE se utilizează noțiunile definite în NE1-02:2019. Pct. 391 va avea următorul cuprins: „391. Efectuarea lucrărilor de reconstrucție și modernizare a echipamentului turbinelor la centralele electrice, trebuie să fie coordonată cu uzina producătoare. În cazul lichidării uzinei producătoare, imposibilității argumentate de coordonare cu aceasta, refuzului de acordare a asistenței tehnice de către uzina producătoare sau în vederea asigurării principiilor de raționamente tehnico-economice cu privire la coordonarea lucrărilor de reconstrucție și modernizare, personalul de conducere a întreprinderii electroenergetice trebuie să

				consulte și să coordoneze lucrările cu alți producători de echipamente similare. Decizia respectivă se coordonează de către autoritatea responsabilă de efectuarea controlului și supravegherii tehnice de stat în domeniul securității industriale.”
Plenul Consiliului Concurenței (Aviz nr. DJ-06/ 594-1525 din 02.11.2023)				
Lipsa propunerilor și obiecțiilor				
S. A. „CET-Nord” (Aviz nr. 200-08/1908 din 06.11.2023)				
Lipsa propunerilor și obiecțiilor				
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (Aviz nr. 09-5632 din 06.11.2023)				
Lipsa propunerilor și obiecțiilor				
S. A. „RED-Nord” (Aviz nr. STP-11/1996 din 06.11.2023)				
Lipsa propunerilor și obiecțiilor				
S.A. „Termoelectrica” (Aviz nr. 79/3497 din 07.11.2023)				
Cu referire la pct. 1. al proiectului hotărârii	Termoelectrica	2	<p>Menționăm faptul ca, urmare a examinării AIR-lui la proiectul Hotărâri s-a constatat faptul ca temei pentru modificarea Normelor este faptul că în condițiile unui conflict militar în desfășurare în vecinătate, în care producătorii de echipamente se află pe teritoriul altui stat, cum ar fi producătorul AO «Силловые машины» si ООО «Таганрогский котельный завод», ambele uzine din Federația Rusă, și care a fost pus sub sancțiuni internaționale, sancțiuni la care s-a aliniat si Republica Moldova, este dificil sau chiar imposibil de a obține coordonările stabilite de Norme, în sensul realizării lucrărilor de reconstrucție și modernizare a echipamentului, fapt care, poate pune în pericol securitate aprovizionării cu energie termica si electrica a consumatorilor, îndeosebi în perioada rece a anului.</p> <p>Reieșind din cele menționate, rezultă faptul că în cazul în care „Termoelectrica” S.A. va solicita coordonarea unor lucrări care urmează sa fie executate de o alta uzina producătoare de echipamente similare (turbine sau echipament aferent), AO «Силловые машины» va fi cointeresata să nu coordoneze</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Coordonarea lucrărilor de reconstrucție și modernizare cu organizații de proiectare și construcție a echipamentelor similare și dețin autorizație/licență alte documente permise, este o expresie vagă. Organizații separate de proiectare pe acest domeniu nu sunt. Acestea de facto sunt secții/departamente din cadrul uzinelor producătoare. De asemenea, nu este clar autorizația sau licența cărei țări trebuie să dețină organizațiile respective. Faptul că o organizație deține autorizație sau licență în domeniu, nu denotă faptul că posedă experiența necesară, or prioritate la acest subiect o are experiența.</p> <p>Totodată, luând în considerare și de faptul că lucrările de reconstrucție și</p>

		<p>lucrarea respectivi sau să refuze acordarea asistenței tehnice. Mai mult, există riscul ca uzina producătoare să impună careva condiții sau prețuri exagerate pentru coordonările respective, sau să favorizeze unele organizații loiale uzinei producătoare cu prețuri la fel exagerate.</p> <p>Astfel, consideram ca redacția pct. 391 propusă influențează concurența loială, limitând numărul potențialilor participanți la efectuarea lucrărilor de reconstrucție și modernizare a echipamentului turbinelor, deoarece uzina producătoare deține poziția dominantă pe piața, fapt care contravine prevederilor art. 2 al. (1) lit. b), art. 3 al. (1) și art. 10 al. (3) din Legea nr. 183/2012 concurenței.</p> <p>Astfel, solicitam respectuos luarea în considerare a propunerii înaintate prin demersul nr. 79/1965 din 29.09.2023, și anume a faptului ca personalul de conducere a Întreprinderii electroenergetice să poată avea dreptul să coordoneze lucrările de modelizare cu organizații de proiectare și construcție a echipamentelor similare și dețin autorizație/licență alte documente permissive</p>	<p>modernizare, presupun costuri destul de ridicate la care se adaugă și costuri exagerate cu privire la coordonarea lucrărilor, pct. 391 a fost completat cu prevederi care să țină cont și de acest aspect.</p> <p>Astfel, pct. 391 va avea următorul cuprins: „391. Efectuarea lucrărilor de reconstrucție și modernizare a echipamentului turbinelor la centralele electrice, trebuie să fie coordonată cu uzina producătoare. În cazul lichidării uzinei producătoare, imposibilității argumentate de coordonare cu aceasta, refuzului de acordare a asistenței tehnice de către uzina producătoare sau în vederea asigurării principiilor de raționamente tehnico-economice cu privire la coordonarea lucrărilor de reconstrucție și modernizare, personalul de conducere a întreprinderii electroenergetice trebuie să consulte și să coordoneze lucrările cu alți producători de echipamente similare. Decizia respectivă se coordonează de către autoritatea responsabilă de efectuarea controlului și supravegherii tehnice de stat în domeniul securității industriale.”</p>
ÎS „Moldelectrica” (Aviz nr. 46-43/2367 din 07.11.2023)			
Lipsa propunerilor și obiecțiilor			
Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică (Aviz nr. 4087/23 din 08.11.2023)			
Lipsa propunerilor și obiecțiilor			
Centrul Național Anticorupție (Aviz nr. 06/2/19920 din 12.12.2023)			
Proiectul nu conține factori de risc care să genereze apariția riscurilor de corupție.			
Ministerul Justiției (Aviz nr. 04/2-10966 din 12.12.2023)			

Denumirea proiectului	MJ	3	Cuvintele „modificarea Normelor” se vor substitui cu textul „modificarea punctului 391 din Normele”.	Se acceptă.
Denumirea proiectului	MJ	4	Cuvântul „aprobat” se va substitui cu cuvântul „aprobate”.	Se acceptă.
La pct. 1	MJ	5	Partea dispozitivă se va expune după cum urmează: „Punctul 391 din Normele minime de exploatare a centralelor și rețelelor electrice, aprobate prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 155/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 141-150, art. 539), înregistrată la Ministerul Justiției cu nr. 1710 din 3 mai 2022, va avea următorul cuprins:”, urmată de redarea acestuia.	Se acceptă.
Cuprinsul primei propoziții din pct. 391	MJ	6	Se recomandă excluderea expresiei „de regulă”, or, potrivit art. 54 din Legea nr. 100/2017, conținutul normei urmează a fi expus clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc.	Se acceptă.
La general	MJ	7	Totodată, semnalăm că, în cazul în care punctul conține doar un singur element structural, acesta nu se numerează.	Se acceptă.